

BUD.6740.1.836.2024.MK

decyzja staje się ostateczna

dnem 18.12.2024

Włocławek, dnia 15.07.2025

Z up. STAROSTY
Główny Specjalista

DECYZJA ZRID Nr 28/2024

Magdalena Kubczak

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104, 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w związku z art. 11a ust. 1, 11b, art. 11f, art. 11i, art. 12 ust. 1, 2, 3, 4, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez **Burmistrza Brześcia Kujawskiego, działającego przez pełnomocnika – Pana Tomasza Smolińskiego** z dnia 30 czerwca 2024 r. (data wpływu do tut. organu 30 lipca 2024 r.) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „**Przebudowa i rozbudowa drogi Pikutkowo – Guźlin**”

zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu lub działki
oraz projekt architektoniczno-budowlany
i udzielam zezwolenia na realizacji inwestycji drogowej

dla

Burmistrza Brześcia Kujawskiego

obejmujące:

przebudowę i rozbudowę drogi Pikutkowo – Guźlin z realizacją na działkach o nr ewid. 171, 177/1, 107/1, 107/2, 154/9, 154/11, 154/12, 168/8, 169/2, 172/7, w obrębie ewidencyjnym Pikutkowo, gm. Brześć Kujawski

1. **Zatwierdzam projekt budowlany, ustalą lokalizację drogi i zezwalam na realizację inwestycji**
polegającej na przebudowie i rozbudowie drogi gminnej na działkach o nr ewid. 171, 177/1, 107/1, 107/2, 154/9, 154/11, 154/12, 168/8, 169/2, 172/7, w obrębie ewidencyjnym Pikutkowo, gm. Brześć Kujawski
2. **Zatwierdzam projekt podziału nieruchomości** położonych w liniach rozgraniczających inwestycji na terenach stanowiących działki o numerach ewidencyjnych **po podziale**:
 - 107/1, 107/2, 107/3 (wydzielonych z działki o nr ewid. 107), w obrębie ewidencyjnym Pikutkowo, gm. Brześć Kujawski
 - 154/9, 154/10 (wydzielonych z działki o nr ewid. 154/3), w obrębie ewidencyjnym Pikutkowo, gm. Brześć Kujawski
 - 154/11, 154/12, 154/13 (wydzielonych z działki o nr ewid. 154/8), w obrębie ewidencyjnym Pikutkowo, gm. Brześć Kujawski
 - 168/8, 168/9 (wydzielonych z działki o nr ewid. 168/7), w obrębie ewidencyjnym Pikutkowo, gm. Brześć Kujawski

- 169/2, 169/3 (wydzielonych z działki o nr ewid. 169/1), w obrębie ewidencyjnym Pikutkowo, gm. Brześć Kujawski
- 172/7, 172/8 (wydzielonych z działki o nr ewid. 172/3), w obrębie ewidencyjnym Pikutkowo, gm. Brześć Kujawski

Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią załącznik do niniejszej decyzji.

3. Stwierdzam, że działki:

107/1, 107/2, 154/9, 154/11, 154/12, 168/8, 169/2, 172/7, w obrębie ewidencyjnym Pikutkowo, gm. Brześć Kujawski,
z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, przechodzi z mocy prawa na własność Gminy Brześć Kujawski

Niniejsza decyzja po uprawomocnieniu się będzie podstawą do dokonania wpisów w księgach wieczystych oraz w katastrze nieruchomości.

Zgodnie z załączonym do wniosku projektem podziału nieruchomości wraz z wykazami zmian gruntowych stanowiącym załączniki w dokumentacji do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – **„Przebudowa i rozbudowa drogi Pikutkowo – Guźlin”** opracowanym przez uprawnionego geodetę zawierającym mapę w skali 1:1000 z naniesionymi zmianami w podziałach działek oraz wykaz dzielonych działek niezbędnych pod inwestycję.

Przedmiotem zamierzenia budowlanego jest budowa ścieżki rowerowej łączącej Pikutkowo z Guźlinem, przebudowa zjazdów, ułożenie dodatkowej warstwy bitumicznej na istniejącą drogę gminną.

Zaprojektowano drogę rowerową o szerokości 2,00 m. Nawierzchnia z betonu asfaltowego AC 8S gr. 5 cm, obramowana obrzeżem betonowym 8x30 na ławie z oporem z betonu C 12/15. Pochylenie poprzeczne jednostronne skierowane do wewnątrz równe 2,00%. Miejscowo na łącznej długości ok. 290 mb droga rowerowa przebiega bezpośrednio z krawędzią drogi gminnej. Zjazdy do posesji z kostki betonowej koloru grafitowego gr. 8,0 cm. Szerokość zjazdów zmienna, dopasowana do istniejących dojazdów do posesji i na pola. Obramowanie zjazdów za pomocą wtopionego opornika betonowego 12/15, a od strony ulicy betonowym krawężnikiem najazdowym 15x22. Istniejąca droga gminna zostanie wzmocniona dodatkową warstwą bitumiczną układaną na istniejącą konstrukcję.

Parametry drogi:

Klasa techniczna	L (lokalna)
Prędkość projektowa	30 km/h
Kategoria ruchu	KR1

Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii:

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie kujawsko – pomorskim, w powiecie włocławskim w miejscowości Guźlin i Pikutkowo w gminie Brześć Kujawski. Droga gminna o nr 19038C o długości ca 1880 mb rozpoczyna się skrzyżowaniem z drogą krajową nr 62, a kończy się skrzyżowaniem z drogą gminną Nr 190441C.

Określenie linii rozgraniczających teren:

Ustalam linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczone liniami przerywanymi koloru:

- przerywanego ciemnego zielonego – linia rozgraniczająca teren inwestycji,

Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony dóbr kultury oraz potrzeb obronności państwa:

a) Analizując złożone dokumenty tutejszy organ ustalił, że:

Inwestycja nie jest zaliczona do przedsięwzięć mogących znacząco lub potencjalnie oddziaływać na środowisko zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (komunikat Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 06 kwietnia 2022 r. znajdujący się w aktach sprawy).

Przedsięwzięcie powiązane jest funkcjonalnie z istniejącym układem drogowym. Realizacja inwestycji nie zmieni w sposób znaczący istniejącego zagospodarowania i użytkowania terenu, objętego inwestycją. Przebudowa drogi spowoduje płynniejszy, a tym samym cichszy ruch pojazdów, co w efekcie znacznie poprawi komfort i bezpieczeństwo jazdy oraz zmniejszy negatywny wpływ ruchu samochodowego na środowisko. Ponadto, z uwagi na fakt iż przedmiotowa droga aktualnie istnieje i jest wpisana w lokalny krajobraz, inwestycja nie zakłóci estetyki krajobrazu, jednocześnie stwierdza się brak transgranicznego oddziaływania na środowisko z uwagi na planowane przedsięwzięcie w centralnej Polsce. Inwestycja nie będzie oddziaływać w sposób znaczący na obszar geograficzny. Zastosowanie proponowanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz wyeliminuje ryzyko wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.

Należy ściśle przestrzegać wymagań zawartych w piśmie Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu Delegatura we Włocławku z dnia 05 września 2023 r. znak: WUOZ.DW.WZN.5183.6.75.2023.MP.

Zgodnie z postanowieniem Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji z Bydgoszczy z dnia 06 września 2023 r. Nr 261/23 inwestycja nie koliduje z potrzebami obronności i bezpieczeństwa państwa w obszarze odpowiedzialności Szefa Ośrodka Zamiejscowego w Bydgoszczy Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji.

b) Wykonana inwestycja musi spełniać warunki wynikające między innymi z następujących aktów prawnych:

- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54),
- ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 916),
- ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373),
- ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587),
- ustawy z dnia 23 kwietnia 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1292),

„Kto w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem jest obowiązany:

- 1) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;*
- 2) zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;*
- 3) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).”*

- ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087),

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112),
 - rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2020 r. poz. 2279),
 - przestrzegać warunki jednostek opiniujących i uzgadniających przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne.
- c) Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich:

- a) inwestycję należy projektować i realizować w sposób zapewniający spełnienie wymagań dotyczących poszanowania interesów osób trzecich występujących w obszarze oddziaływania projektowanego zadania, w szczególności zapewnić dostęp do drogi publicznej oraz ochronę:
- przed pozbawieniem możliwości z korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej, środków łączności oraz dostępu do posesji – w trakcie robót budowlanych chronić istniejące uzbrojenie terenu lub uzyskać zgodę właścicieli na jego przebudowę,
 - przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie – roboty budowlane prowadzić w sposób nie powodujący uciążliwości wywołanych przez wymienione wyżej czynniki,
- b) budowa lub przebudowa zjazdów, w przypadku budowy lub przebudowy drogi, jeżeli powoduje to zmianę dostępności drogi – należy do zarządcy drogi (art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, Dz. U. z 2024 r., poz. 320);
- c) przebieg projektowanego przedsięwzięcia nie może kolidować z istniejącymi i projektowanymi elementami uzbrojenia terenu, szczegółowe rozwiązania usunięcia istniejących kolizji i wykonania odpowiednich zabezpieczeń należy uzgodnić z instytucjami władającymi tymi urządzeniami;
- d) koszty przełożenia urządzeń liniowych w pasie drogowym, wynikające z naruszenia lub konieczności zmian stanu dotychczasowego urządzenia liniowego, w wysokości odpowiadającej wartości tych urządzeń i przy zachowaniu dotychczasowych właściwości użytkowych i parametrów technicznych, pokrywa zarządca drogi (art. 32 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, Dz. U. z 2024 r., poz. 320).

Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń.

Niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej uprawnia właściwego zarządcę drogi do faktycznego objęcia w/w nieruchomości, jednakże termin nie może być krótszy niż 120 dni od dnia kiedy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna (art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych). W związku z tym, przedłużenie się terminu, w którym decyzja stanie się ostateczna, powoduje przesunięcie o ten okres, objęcia w/w nieruchomości. Odszkodowanie za przejęte działki wydzielone pod drogę zostanie ustalone zgodnie z art. 12 i art. 18 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 162).

Decyzji niniejszej nie nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

Jeżeli decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, zobowiązuje ona do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie właściwego zarządcę drogi oraz uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych (art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

Kategoria obiektu budowlanego : IV, XXV

Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany:

Branża drogowa:

mgr inż. Tomasz Smoliński – uprawnienia budowlane nr KUP/0106/POOD/11
do projektowania w specjalności drogowej bez ograniczeń
Wpis do Kuj.-Pom. Okr. Izby Inż. Bud. - Nr KUP/BD/0043/12

Sprawdzający:

mgr inż. Agata Pawlikowska – uprawnienia budowlane nr 222/DOS/08
do projektowania w specjalności drogowej bez ograniczeń
Wpis do Wielkopolskiej Okr. Izby Inż. Bud. - Nr WKP/BD/0093/10

Inne ustalenia.

a) Określenie szczegółowych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- obowiązuje wytyczenie obiektu w terenie przez uprawnionego geodetę.
- roboty winny być prowadzone zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym oraz w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia, jeżeli jest wymagany, zapewnić sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót budowlanych,
- za zgodność zastosowanych w projekcie rozwiązań z właściwymi przepisami i normami oraz zasadami wiedzy technicznej odpowiada projektant,
- należy zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez kierownika budowy oraz zapewnić nadzór nad wykonywaniem robót budowlanych przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych,
- należy wykonać powykonawczą inwentaryzację geodezyjną,
- skutki prawne i administracyjne wynikające z wejścia na teren, a także ewentualne kolizje, uszkodzenia i awaria istniejącego uzbrojenia w trakcie wykonywania robót budowlanych w pełni obciążają inwestora,
- jeżeli do wykonania prac przygotowawczych lub robót budowlanych jest niezbędne wejście do sąsiedniego budynku, lokalu lub na teren sąsiedniej nieruchomości, inwestor jest obowiązany przed rozpoczęciem robót uzyskać zgodę właściciela sąsiedniej nieruchomości, budynku lub lokalu na wejście oraz uzgodnić z nim przewidywany sposób, zakres i terminy korzystania z tych obiektów, nieruchomości, a także ewentualną rekompensatę z tego tytułu,
- wyroby wytworzone w celu zastosowania w obiekcie budowlanym w sposób trwały można stosować przy wykonywaniu robót budowlanych wyłącznie, jeżeli wyroby te zostały wprowadzone do obrotu zgodnie z odrębnymi przepisami,
- należy wykonywać roboty ze szczególną ostrożnością celem uniknięcia kolizji z istniejącym uzbrojeniem terenu oraz istniejącą zielenią, nie wykluczając ręcznego sposobu ich wykonania i stosując zabezpieczenia określone przez gestorów i dysponentów sieci.
- należy zastosować się do zaleceń instytucji opiniujących.
- przed przystąpieniem do rozbudowy na działkach w/w należy uzyskać od właściwego organu zarządzającego ruchem zatwierdzenie organizacji ruchu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (Dz. U. z 2017 r., poz. 784)

b) Inwestor jest zobowiązany powiadomić o terminie rozpoczęcia robót właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizowanej budowy z projektem przed ich rozpoczęciem.

- c) **Przed podjęciem eksploatacji drogi należy uzyskać pozwolenie na użytkowanie** zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. po szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.
- d) **Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**
Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane nie mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
- e) **Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie**
Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz 1554).
- f) **Określenie obowiązku budowy lub przebudowy uzbrojenia terenu**
Nie istnieje obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach wskazanych w projekcie budowlanym

Nie ograniczam sposobu korzystania z nieruchomości zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją
- g) **Określenie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych**
Nie ustalam obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w projekcie budowlanym

UZASADNIENIE

Inwestor – Burmistrz Brześcia Kujawskiego spełniając wymogi art. 11d ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn. z 2024 r., poz. 311), wystąpił do Starosty Włocławskiego wnioskiem z dnia 30 czerwca 2024 r. (data wpływu do tut. organu 30 lipca 2024 r.) o wydanie decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej pn. **„Przebudowa i rozbudowa drogi Pikutkowo – Guźlin”**

Inwestor przedłożył opinie poszczególnych organów administracyjnych:

- opinię Burmistrza Brześcia Kujawskiego z dnia 26 lipca 2024 r. znak: BI.II.7011.126.2024;
- zgodę milczącą Zarządu Powiatu we Włocławku;
- uchwałę Zarządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 13 września 2023 r. Nr 37/1983/23;
- opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 18 września 2023 r. znak: WA.RPP.430.369.2023.JJ
- pismo Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu Delegatura we Włocławku z dnia 05 września 2023 r. znak: WUOZ.DW.WZN.5183.6.75.2023.MP
- postanowienie Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji z Bydgoszczy z dnia 06 września 2023 r. Nr 261/23
- uzgodnienie z Orange Polska z dnia 08 września 2023 r. znak: TTISILU/JM.215-18397/23

oraz inne materiały zawarte w dokumentacji do wniosku o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. **Przebudowa i rozbudowa drogi Pikutkowo – Guźlin** zawierającej dodatkowo plan sytuacyjny.

W związku z położeniem inwestycji poza terenami górnictwymi, morskimi, kolejowymi, uzdrowiskowymi w przedmiotowej sprawie odstąpiono od obowiązku dołączenia dokumentów, opinii wynikających z art. 11d ust. 1 ustawy.

Do wniosku załączono również projekty podziału nieruchomości położonych w pasie linii rozgraniczających inwestycję, zawierające szczegółowe projekty podziału nieruchomości na terenie gminy Brześć Kujawski.

Wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla przedmiotowego zamierzenia poprzedzone zostało wszczęciem postępowania administracyjnego w drodze obwieszczenia Starosty Włocławskiego z dnia 27 sierpnia 2024 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego we Włocławku, Urzędu Gminy Brześć Kujawski, w prasie lokalnej oraz stronie internetowej BIP gminy oraz Starostwa Powiatowego we Włocławku www.wloclawski.pl.

Ponadto wysłano zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację i inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Przekazane przy wniosku Inwestora, opieczetowane, materiały do decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla przedmiotowej inwestycji, stanowią integralną część niniejszej decyzji.

Tutejszy organ pragnie podkreślić, że w świetle przyjętej doktryny niedopuszczalna ocena organów administracji dotycząca racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora – Burmistrza Brześcia Kujawskiego, bowiem miałaby ona charakter pozaprawny. O przebiegu drogi i rozwiązaniach technicznych, decyduje zarządca drogi i to on wybiera najbardziej korzystne rozwiązania lokalizacyjne i techniczno – wykonawcze. Oceniając czy decyzja lokalizacyjna w sposób prawidłowy zapewnia poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich należy mieć na względzie, że inwestor realizujący inwestycję drogową działa w interesie publicznym, który ma prymat nad interesem prawnym jednostki, o ile nie narusza jego interesu prawnego w sposób niezgodny z prawem. Tymczasem pamiętać należy, że prawo własności, którego ochronę zapewniają przepisy Konstytucji RP – art. 21 ust. 1, nie jest prawem bezwzględny i może być ograniczone, pod warunkiem, że nastąpi to tylko w drodze ustawy i tylko w tym zakresie, w jakim nie narusza istoty własności (art. 64 ust. 3 Konstytucji RP). Wywłaszczenie jest natomiast dopuszczalne tylko na cele publiczne i za słusznym odszkodowaniem (art. 21 ust. 2 Konstytucji RP). Nie oznacza to jednak, iż pozyskanie gruntów na cele inwestycyjne, określone specustawą drogową, odbędzie się z pokrzywdzeniem ich właścicieli, gdyż właścicielom przejmowanych nieruchomości będzie przysługiwało odszkodowanie. Pozbawienie prawa własności stanowi realizację celu publicznego, jakim jest budowa dróg mających służyć polepszeniu komunikacji oraz niezbędnej do ich prawidłowego funkcjonowania infrastruktury technicznej. Co do zmniejszenia atrakcyjności działki, zauważyć należy, że podwyższenie standardu drogi przy nieruchomości zwiększy jej atrakcyjność. Z praktyki wynika, że działki, przy których jest budowana lub przebudowywana droga publiczna cieszą się większym zainteresowaniem inwestycyjnym. Dodatkowo lepsza droga, w przypadku użytkowania rolniczego działki, poprawia sprawność logistyczną przy odbiorze zebranych płodów rolnych.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 311) – zwana dalej specustawą drogową, to inwestor we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację

inwestycji drogowej decyduje o przebiegu drogi oraz wielkości terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, załączając mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi oraz mapy zawierające projekty podziałów nieruchomości sporządzone przez uprawnionych geodetów. Zarówno zarządca drogi jak i organ wydający decyzję mogą działać tylko w granicach tego wniosku i nie mają możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, a więc i w przebieg linii podziału nieruchomości, zaproponowany przez Wnioskodawcę. Organ rozstrzygający w niniejszej sprawie, uwzględniając powyższe, nie ma również podstawy do podważania kompetencji uprawnionych geodetów przez powołanie biegłych geodetów, aby wydali opinię w tym przedmiocie. Ocenie dokonanej przez organ I instancji może jedynie podlegać zgodność z prawem planowanego przedsięwzięcia, w szczególności spełnienie warunków zawartych w przepisach specustawy drogowej bowiem stosownie do przepisu art. 11e specustawy drogowej nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 kwietnia 2013 r., sygn. akt II OSK 432/12).

Tut. organ pragnie zaznaczyć, że nie jest wymagana zgoda właściciela gruntu przeznaczonego do przejęcia pod inwestycję drogową. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na budowę lub rozbudowę drogi nie jest również związany zamierzeniami właścicieli gruntów położonych na trasie planowanej inwestycji drogowej.

Zauważyć bowiem należy, że decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej łączy w sobie wykonanie władztwa publicznego z kilku etapów procesu decyzyjnego w klasycznej procedurze realizacji inwestycji, liczonej od powiązania zamiaru przez inwestora do rozpoczęcia robót budowlanych, służących urzeczywistnieniu tego zamiaru. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej łączy w sobie rozstrzygnięcia administracyjne z zakresu ustalenia lokalizacji inwestycji, zatwierdzenia podziału nieruchomości, przymusowego odebrania własności nieruchomości, zatwierdzenia projektu budowanego i innych kwestii z zakresu prawa budowlanego dla pełnienia przez tę decyzję funkcji decyzji i pozwoleniu na budowę. Nie jest to zatem klasyczne przejmowanie prawa własności od podmiotów, którym prawa te dotychczas przysługiwały, lecz stanowi o powstaniu prawa własności po stronie podmiotów publicznych (por. M. Wolanin, Komentarz. Wydanie 2. Warszawa 2010, s. 145-146).

Zatem wszystkie działania w ramach realizacji inwestycji drogowej dokonywane są w oparciu o władztwo administracyjne, a specustawa drogowa nie przewiduje w tej materii konsultacji lub uzyskania zezwoleń właścicieli nieruchomości objętych zakresem inwestycji.

Podkreślić należy, iż inwestor nie musi mieć zgody na podjęcie czynności skutkujących wejściem na teren nieruchomości niezbędnych do realizacji inwestycji, gdyż przejście własności nieruchomości niezbędnych do realizacji przedmiotowej inwestycji drogowej, w granicach wydzielonych liniami rozgraniczającymi, następuje z mocy prawa. Nabycie prawa własności nieruchomości lub ich części na podstawie art. 12 ust. 4 specustawy drogowej, następuje z mocy prawa i nie zależy od woli organu orzekającego w sprawie o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, a tylko od oceny prawnej dopuszczalności wyznaczenia pasa drogowego w danym miejscu, której organ rozstrzygający w przedmiotowej sprawie dokonał.

Podkreślenia wymaga również fakt, że organy administracji publicznej działają na podstawie i w granicach prawa co wyraźnie wskazuje art 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Organ wydający zezwolenie na realizację inwestycji drogowej nie może więc wykraczać po za jego właściwość i kompetencje.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Starosty Włocławskiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, przy czym dla stron, które zawiadomione o jej wydaniu jedynie w drodze obwieszczeń zaczyna on swój bieg po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia o wydaniu decyzji w prasie lokalnej lub umieszczenia obwieszczenia Starosty Włocławskiego na stronie internetowej BIP Starostwa Powiatowego we Włocławku, na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy Brześć Kujawski, na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego we Włocławku, na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy Brześć Kujawski.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia po zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Załączniki:

Teczka zawierająca materiały do decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej: dokumentacja techniczna – projekt budowlany – 3 egz., załączniki do wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, opinie innych organów, projekty podziału nieruchomości – 4 egz.




STAROSTA
Roman Gołębiwski

Otrzymują:

- ① Pełnomocnik zarządcy drogi – Pan Tomasz Smoliński
x 1 egz. zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany, x 2 decyzje,
2. Strony wg odrębnego wykazu załączonego do akt sprawy (zawiadomieniem) x 1 zawiadomienie,
3. Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Skarbu Państwa w/m x 4 decyzje ostateczne,
4. a/a x 1 egz. projektu zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany x 2 decyzje ostateczne,

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego we Włocławku
x 1 egz. zatwierdzonego projektu budowlanego, x 1 decyzja ostateczna, x 1 decyzja,
2. Wydział Komunikacji w/m x 1 decyzja
3. Gmina Brześć Kujawski